

Annotatie MT DGV 22 maart 2021

5.1.2a

#### 0. Inzetten ambtelijk experts in de media

Samenvatting: in de BR is in een eerder stadium afgesproken dat VWS media optredens ook/meer door experts wil laten doen (nu vaak bewindspersoon). Bewindspersoon maakt straks de keuze of hij/zij media zelf te woord staat of dat overlaat aan een expert. Daarbij wordt nu gedacht aan niveau BR/directeur, incl trainingsmogelijkheid. En altijd ondersteuning DCo.

Beslispunten uit de notitie:

1. Akkoord om conform de in deze notitie ambtelijke experts gericht in te zetten voor 'grotere' media-optredens?

Advies: de BR heeft al besloten om ambtelijk experts meer in te zetten en dat lijkt me dus geen keuze meer. Vooralnog zou het alleen effect hebben voor 5.1.2e (en jou als plaatsvervanger).

Wel graag toelichting vragen op randvoorwaarde 5: "Inzet is om te beginnen met het gericht inzetten van experts op het niveau van BR-lid en directeur. Vervolgens kan het in een later stadium ook gaan om inzet van experts op het niveau van bijvoorbeeld projectleider, programmamanager."

Wat bepaalt of dit stadium bereikt wordt? En is het aan DCo om dat te bepalen of wordt er dan (bijv. na een evaluatiemoment) een nieuwe keuze voorgelegd aan de MT's?

2. Akkoord met deelname aan mediatraining, georganiseerd/gefaciliteerd door DCo, maar voor rekening eigen directie?

Advies: op verzoek van 5.1.2a en mijzelf nog niet mee akkoord gaan. Eerst een inschatting laten maken van investering in tijd en geld (initieel en herhaling), anders geef je een blanco cheque. Ook omdat de doelgroep mogelijk uitgebreid wordt (zie advies punt 1).

#### 1. Opening en actualiteiten

Je gaf aan zelf ontwikkelingen HPZone in te willen brengen. Ik heb de hele mailwisseling met 5.1.2a en 5.1.2b onderaan deze annotatie gezet ter info.

#### 2. Beleid

##### a. Oproep samenvoegen sport- en preventieakkoord i.a.v. dSport

5.1.2a en 5.1.2a (CC 5.1.2a) om een annotatie gevraagd. Nog geen reactie op gekregen.

Wel een annotatie van 5.1.2a:

Morgen op MT DGV staat ook de inbreng van de initiatiefnota op de agenda. Ik stuur je hierbij wat gedachten/vragen mee ten aanzien van een gesprek dat ik had met collega's van VGP n.a.v. het fiche dat in voorbereiding is over preventieakkoord 2.0.

Afgelopen kabinetsperiode waren er meerdere akkoorden (preventie, sport) en voor we het weten zijn het er straks nog meer (mentale gezondheid, leefomgeving, ..) waarbij de vraag is:

- Hoe houden we goede balans tussen verbinding enerzijds en focus anderzijds;
- Hoe zorgen we dat een publiek-private samenwerking behapbaar blijft (waren nu al 70 partijen/ niet altijd constructief);
- Hoe zorgen we dat we elkaar (vooral binnen DGV) kolom versterken? Komt op mij over alsof we hard bezig zijn voor onze eigen akkoorden en plannen (NPA 2.0, sportbrief, deltaplan jeugd), maar hier geen expliciete keuzes en beelden aan ten grondslag liggen.

Ik weet niet wat doel van het agendapunt is, maar misschien helpt dit je in de (mogelijke) discussie.

##### b. Tussentijdse oplegnota en rapportenoverzicht RIVM

Annotatie MT DGV 22 maart 2021

5.1.2e

M.i. voor PG geen relevante rapporten de komende maand.

### 3. Collegiale toetsing

Geen annotatie.

### 4. Sluiting

### 5. Ter informatie

#### a. Verslag MT DGV maandag 15 maart '21

Geen openstaande actiepunten voor PG.

**b-e. Geen annotatie.**

#### f. Beantwoording formatievragen en plan van aanpak archiveren

Er staat bij dat dit punt schriftelijk behandeld wordt. Ik verwacht daar dan nog een aparte mail over. Heb het wel alvast naar MT gestuurd om het in de week te leggen + geagendeerd voor MT volgende week om proces binnen de directie af te spreken.

Het leest als een behoorlijk tijdsintensief proces.

#### Overig:

- Op de agenda van MT DGV 29 maart staat t.k. BR 26 maart over o.a. het narratief vanuit VWS.

#### **Annotatie m.b.t. HP ZONE (zie agendapunt 1):**

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 21 maart 2021 18:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: HP Zone/punten voor MTDGV van maandag

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Dank. Ik zal inbrengen in MTDGV dat we zorgen hebben. Ik zoek nog wat hoe we die zorgen dan omzetten in dat er iets wijzigt.

Ik heb daarvoor nog een aantal vragen ook nav deze brief passage, tegelijkertijd een poging om wat af te pellen (weet niet of ik het goed zie dus zeg dat vooral als het niet zo is):

- in de brief wordt aangegeven dat volgende brief al ingaat op governance voor fase 2; dat lijkt me te snel: ik heb het zo begrepen dat we nu juist eerst een tijd in een governance met fase 1 werken, daarvan leren, en dan goed een inschatting kunnen maken voor hoe governance in fase 2 vorm te geven. Kunnen jullie dat laten aanpassen? Of zie ik het verkeerd?

Annootie MT DGV 22 maart 2021

5.1.2e

- komende weken zal er wel een duidelijke governance moeten komen voor fase 1, zodat dat in de volgende brief kan landen. ik begrijp een tijdelijke beheerorganisatie, daarover hebben jullie nog veel vragen. Lijkt me idd goed dat door te akkeren, maar ook aan DG's te vragen wie nu in charge is om dit in goeie banen te leiden? Het komt op mij over dat niet helder is wie opdracht heeft?

-ik begrijp dat zowel voor hp zone light (fase 1) als voor hp zone (fase 2) het rivm -terecht- belangrijke eisen stelt aan het nieuwe systeem vanuit de verantwoordelijkheid van de surveillance voor de infectieziekten. Beleidsmatig ligt daar ook een stelselverantwoordelijkheid voor de bestrijding bij PG. Ik neem aan dat deze eisen al zijn ingebracht en dat hiermee ook rekening wordt gehouden bij de keuze? (Elk ict project kent zoiets als een programma van eisen?)

- Verder lijkt het mij relevant om deze verantwoordelijkheden voor surveillance en een ict systeem daarvoor van RIVM en PG in de governance te borgen? Betekent dat ook dat wij daar een rol hebben te vervullen? Dat kunnen we zelf ook wat gaan uitdenken met RIVM. ik cc ook 5.1.2e, die wellicht nog kan helpen?

Het vooroverleg met ggden van 22 maart wat 5.1.2e aangeeft staat niet in mijn agenda maar wellicht dat 5.1.2e daar kan aanschuiven om zorg uit te spreken?

Groetjes

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: zondag 21 mrt. 2021 7:44 AM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: HP Zone/punten voor MTDGV van maandag

*HPZone*

Voor de vervanging van HPZone en HPZone Lite heb ik aan GGD GHOR Nederland naar aanleiding van hun eerdere verzoek toegezegd als opdrachtgever op te treden om deze vervanging landelijk te coördineren. Ik ga dat deze week per brief bevestigen aan de GGD'en, GGD GHOR Nederland en het RIVM. In deze brief zal ik voorstellen om de vervanging van HPZone Lite en HPZone in twee fases te laten verlopen, waarbij HPZone Lite versneld vervangen zal worden door een nieuwe voorziening. In fase 1 is de transitie naar een nieuwe voorziening als vervanging van HPZone Lite urgent vanwege het brede gebruik van deze voorziening in de covid-19 pandemie. Tevens ben ik met de partijen in gesprek hoe de vervanging door het nieuwe systeem en de implementatie met in achtneming van ieders verantwoordelijkheid gerealiseerd wordt en daarna in tijdelijke beheer kan worden genomen.

In fase 2 zal HPZone versneld worden vervangen door een nieuwe voorziening. De oriëntatie op alternatieve voorziening is al enkele weken geleden gestart. In de eerste week van april zal de governance voor deze fase

Annotatie MT DGV 22 maart 2021

5.1.2e

worden vastgesteld in een bestuurlijk overleg met GGD'en, GGD GHOR Nederland en het RIVM. Ik zal derhalve in mijn volgende stand van zakenbrief ingaan op de gekozen alternatieve voorziening voor HPZone Lite en de stand van zaken inzake de aanpak en inrichting van het tijdelijke beheer. Ook zal ik op de vastgestelde governance voor fase 2 ingaan. Hiermee voldoe ik aan de toezegging om uw Kamer te informeren over wanneer HPZone (Lite) versneld vervangen wordt.

Dit staat er nu over in de concept kamerbrief voor dinsdag, best veel HP Zone!

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 20 maart 2021 10:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: HP Zone/punten voor MTDGV van maandag

Dank, 5.1.2e. Ja, ik heb hierover goed contact met 5.1.2e. En ik kan me goed voorstellen dat mensen zich zorgen maken.

5.1.2e ik zou je hierover nog wat punten meegeven voor het MTDGV van maandag a.s.:

- Het is de bedoeling dat de GGD'en eigenaar worden van de systemen die HP Zone Light en HP Zone gaat vervangen. Daarover is eigenlijk geen discussie.

- GGD GHOR heeft mandaat van de GGD'en om een coördinerende rol te vervullen bij de vervanging van HP Zone Light en HP Zone. VWS zal in haar rol als opdrachtgever als doorzettingsmacht functioneren, indien de keuze voor de vervanging van HP Zone Light niet voor 1 april is gemaakt. Waarschijnlijk wordt deze maand besloten om HP Zone Light te vervangen door GGD Contact.

- Vraag is wat, als die keuze gemaakt is, de governance gaat worden van de ontwikkel- en beheerfase in verband met die vervanging. Onze directie DI en GGD GHOR hebben daarbij een vergelijkbare constructie voor ogen als bij het PGB 2.0.: een tijdelijke beheerorganisatie bij VWS, waarbij alle stakeholders onder regie van VWS gezamenlijk als opdrachtgever optreden. De tijdelijke beheersorganisatie heeft ook het eigenaarschap van de nieuwe voorziening. Dit tijdelijke construct wordt later overgedragen aan een nader aan te wijzen structurele beheerorganisatie.

- Wellicht is dit een goede oplossing, ik kan dat nog niet beoordelen. Wat ik ingewikkeld vind en wat je wellicht in MTDGV moet inbrengen is dat er bij mij en andere collega's (in elk geval bij PDC 19) geen zicht is op wie er dan van VWS in die tijdelijke beheerorganisatie zitten, wie daarvoor binnen VWS in de lead is, en wat daarin de positie van GGD GHOR en het RIVM is. Wat betekent het verder dat die beheersorganisatie 'eigenaar' is? Wat betekent dat in de situatie dat het mis gaat en de systemen uitvallen? Heeft verder de constructie van een beheersorganisatie onder VWS ook consequenties voor de vervanging van HP Zone?

- Ik denk dat het goed als we binnen VWS komende week heel even de tijd nemen om dit soort vragen met elkaar door te akkeren, bij voorkeur met het RIVM erbij.

- Verder heb ik het gevoel dat 5.1.2e beter moeten worden aangehaakt op deze ontwikkeling.

Annotatie MT DGV 22 maart 2021

5.1.2e

- De formulering van de opdracht van VWS aan GGD GHOR gaat overigens verder goed. Formuleringen zijn vooralsnog voorzichtig, zonder definitieve besluiten over beheer en eigenaarschap in de vervangingsfase. Laatste concept wordt nu afgestemd met GGD GHOR en RIVM. Wel vraag ik me steeds meer af: waarom eigenlijk deze brief, waarom hecht met name GGD GHOR daar zo aan?

Kun je hiermee even verder voor maandag?

Groeten en fijn weekend!

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: zaterdag 20 mrt. 2021 8:31 AM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: HP Zone

Hoi 5.1.2e

Ik heb de afgelopen week een aantal signalen gekregen van mensen die zich zorgen maken over de ontwikkelingen rond HP Zone (ik neem dat 5.1.2e jou gebeld heeft) en de rol die GGD-GHOR voor zichzelf ziet in de toekomst. Niet alleen bij het RIVM is men bezorgd, en 5.1.2e heeft er in het PO ook al het een en ander over gezegd hoe de relatie nu is, maar ook mensen die bij PDC19 werken zijn hier bezorgd over. Bijgaande brandbrief van het RIVM is met een eenregelig briefje naar de kamer gestuurd maar ik geloof niet dat er al een antwoord op gestuurd is. Misschien zou een goede stap zijn deze brief te beantwoorden en daar de rol van het RIVM hierbij vast te leggen?

Bijgaande powerpoint (de kernpunten uit de GGD raodmap) stelt dat HP Zone de eerste stap is in *randvoorwaarden voor opsporing en bestrijding van infectieziekten* dat is een stuk breder dan corona. Het wordt besproken in het ambtelijk vooroverleg van aanstaande maandag 22 maart, ter voorbereiding op het BO MVWS – DPG'en van 25 maart. Misschien goed om daar ook wat inbreng op te leveren vanuit PG?

*Annotatie MT DGV 22 maart 2021*

5.1.2e

5.1.2e